**Ma.ak020**:

Ma.ak020 is een samenwerking tussen de gemeente Amsterdam en een veelheid van maatschappelijke partijen, gericht op het tot stand brengen van een Maatschappelijk Akkoord tussen de zogenoemde AA-partners (partners in de Amsterdam Approach, met hun wortels in de ‘pentahelix’) en de gemeente.

Het doel van Ma.ak020 is het werken aan/formuleren van uitgangspunten, voorwaarden en afspraken voor een “inclusieve, gezonde, eerlijke en initiatiefrijke stad”.

Om tot een Maatschappelijk Akkoord te komen zijn 6 thema’s benoemd. Eén van de thema’s is “energie en duurzaamheid”. Onder dat thema wordt een aantal ‘tafels’ georganiseerd, waaraan het werk geschiedt. Wat hieronder volgt, betreft de tafel “energie en mandaat”.

De ‘tafel’ is voorbereid door Thomas Vernooij, Pauline Westendorp en Maartje Romme

**Uitgangspunten voor het werk**:

* Het doel van Ma.ak020 is een stap in het Amsterdamse verduurzamingsproces;
* Duurzaamheid (lees: ‘integrale duurzaamheid’: evenwicht van alles met alles) is als punt op de horizon richtinggevend voor de gedachtevorming van Ma.ak020;
* Integrale duurzaamheid kent (ten minste) 4 grote deelgebieden:
  + Ecologische duurzaamheid: richt zich op een gezonde fysieke omgeving
  + Economische duurzaamheid: richt zich op samenwerking in een kringloopeconomie (ipv concurrentie in een groeieconomie)
  + Sociale duurzaamheid: richt zich op een gezonde samenhang in de samenleving, waarin samenleven ook werkelijk samen leven betekent;
  + Bestuurlijke duurzaamheid: richt zich op een eerlijke verdeling van de bestuurlijke macht en op gelijkwaardigheid van alle betrokkenen gedurende alle fases van processen.

Voor (integrale) duurzaamheid moet aan de eisen van alle 4 de deelgebieden zijn en worden voldaan.

* Aan de tafel ‘Energie en mandaat’ gaat het om de vraag naar de bestuurlijke organisatie van het proces van energetische verduurzaming;
* Die bestuurlijke organisatie (ook wel governance genoemd) dient vanzelfsprekend te voldoen aan de eisen van bestuurlijke duurzaamheid (zie hierboven);

**De vraag aan de tafel ‘energie en mandaat’**:

Uit het voorgaande volgt de voorliggende vraag: hoe organiseer je de energetische verduurzaming, op basis van gelijkwaardigheid van alle betrokkenen (belanghebbenden), en een eerlijke verdeling van de bestuurlijke macht?

De tafel zal zich niet buigen over technologische oplossingen, maar over het besluitvormingsproces met betrekking tot energetische verduurzaming.

**Bestuurlijk mandaat:**

Regulier:

* Het gemeentebestuur (gemeenteraad) heeft de beslissingsbevoegdheid over zaken die de gemeente betreffen, met een democratisch mandaat op basis van verkiezingen;
* Bij ‘participatie’ organiseert de gemeente het participatieproces, waarin andere belanghebbenden hun inzichten kunnen inbrengen;
* Het bestuur verzamelt de inzichten en neemt naar eigen goeddunken de uiteindelijke besluiten;
* Bezwaar- en beroepsprocedures staan open.

Weteringbuurt: zoveel mogelijk zeggenschap in de eigen leefomgeving:

* Het gemeentebestuur (gemeenteraad) heeft de beslissingsbevoegdheid over zaken die de gemeente betreffen, met een democratisch mandaat op basis van verkiezingen;
* Bij bottom-up processen wordt een procesgroep samengesteld, bestaande uit vertegenwoordigers van alle belanghebbende partijen;
* De procesgroep organiseert het besluitvormingsproces:
  + Definieert de randvoorwaarden;
  + Definieert de ‘kring van belanghebbenden’ (de consentgroep);
  + Zorgt voor de praktische voortgang.
* De ‘consentgroep’ buigt zich over de inhoud en neemt deel aan het besluitvormingsproces tot en met het besluit;
* Een consentbesluit wordt genomen op basis van ‘alle stemmen gelden’ (en dus niet ‘meeste stemmen gelden’);
* Een consentproces dwingt de deelnemers tot luisteren en tot respect voor elkaar;
* Bij ‘consent’ van de consentgroep neemt het gemeentebestuur de ‘consentbeslissing’ over;
* Indien er geen ‘consent’ komt neemt het gemeentebestuur alsnog de voorliggende beslissing;
* Bezwaar- en beroepsprocedures staan ook na een consentbeslissing open, maar….
  + Bij bezwaar en/of beroep moet je aantonen dat het een ‘nieuw punt’ betreft en dat je niet eerder in staat bent gesteld om dat punt in het consentproces aan de orde te brengen;
  + Indien een punt al in het consentproces aan de orde is geweest blijft de consentbeslissing gehandhaafd.

**Energie en mandaat**:

* Is het consentproces als gedachtengoed te gebruiken in het proces van energetische verduurzaming?
* Waar behoeft het consentproces hierbij aanvullingen/wijzigingen?
* Wat zijn de hobbels en valkuilen?
* Hoe kunnen we die oplossen en wat en wie zijn daar bij nodig?
* Waar kunnen we in Amsterdam in het kader van een ‘experiment’ beginnen?