

## Ma.ak Thematafel RITME in de Buurt (gebiedsontwikkeling)

De vraag die op tafel ligt is:

*Hoe ziet een (alternatief primair) gebiedsontwikkelingsproces er uit wanneer je dit organiseert vanuit bewoners en initiatiefnemers?*

Er zijn een aantal strategische issues die het sociale proces en fysieke proces onvoldoende met elkaar verbinden. Genoemd is:

- Het momentum in het proces voor het actief betrekken en betrokken houden van bewoners is te laag. (koekoeksparticipatie) 3 maanden uitwerken intern – koekoek – 3 maanden uitwerken interen – koekoek enz. Bewoners haken af. Ambtenaren zijn hier juist wel prima op voorbereid en georganiseerd. Het gevoel bij bewoners is dat het hen overkomt ipv dat zij co-creëren.
- Subsiestromen in een buurt zijn niet voldoende inzichtelijk voor een serieuze right to challenge beweging.
- Subsiestromen verhuizen de buurt uit, met bijvoorbeeld een stichting en de bewoners kunnen er naar fluiten.
- Subsidie aan initiatieven veroorzaakt dat er niet goed wordt samengewerkt (verdeeld aan autonome initiatieven geschonken). Kunnen we ook als buurt een initiatief kiezen maar dan wel afspreken dat dit initiatief dan samenwerkend wordt uitgevoerd?

Zou het proces er ook bijvoorbeeld zo uit kunnen zien:

1. Inzicht in alle middelen die in onze buurt door de gemeente worden geïnvesteerd.
2. Een gezamenlijke visie voor de buurt: Hoe willen we leven? (bijvoorbeeld: Groen, gezond, gezamenlijk en gezellig)
3. Welke initiatieven zijn er al en/of willen we starten die bijdragen aan onze visie?
4. Hoe verdelen we democratisch de middelen over de verschillende initiatieven?
5. Hoe administreren we transparant online alle uitgaven per initiatief?
6. Hoe beoordelen we de ontwikkelingen, wat ging er goed en wat moet beter?
7. Vieren dat we een mooiere community zijn geworden dan vorig jaar.

**Beste gemeente: mogen wij het eens op een andere manier proberen?**

Follow up:  
Kennismakingsgesprek  
Wildemanbuurt met  
gebiedsmanager?

