



4 juli 2024: Zomerbijeenkomst

Beeldverslag



Dit was de

AGENDA

Verhaal uit de stad
Manu & Femke
Groepsgesprek

Woordkunstenaar Samira

Samen eten
Ma.ak020 update

Sneak peak website
Break-outs
Round up

Afsluiting
Borrel



Vandaag is de kick-off richting 2025. Het akkoord heeft een looptijd tot ten minste 2025. Dus hoe gaat het verder? Geven we *Amsterdam 750* een Ma.ak-vervolg als mooi, en passend kado? Vandaag laten we ons alvast inspireren...

NIEUWS UIT DE STAD: VOLT

Een Ma.ak-bijeenkomst begint altijd met een actualiteit uit de stad van een deelnemers. Deze keer is anders dan anders. Met een verhaal uit de politiek!

Juliet Broersen van de gemeenteraadsfractie van Volt kondigt hun raadsinitiatief voor Participatief Begroten (PB) aan. Dat is groot nieuws! Ook omdat het een actiepunt uit het Maatschappelijk akkoord is. Zij zullen hun initiatief in september in de raad pitchen, maar wij kregen de primeur.



FEMKE KAULINGFREKS



Femke Kaulingfreks zetelt sinds november op de Wibaut leerstoel, de leerstoel die de gemeente met de UvA verbindt. Zij houdt zich bezig met de afstand tussen leef- en systeemwereld en wat voor een verdere betekenis de *tussenruimte* hierin kan hebben. Ook kijkt zij hoe de HipHop cultuur hieraan kan bijdragen. Femke ging graag over deze afstand tussen systeem- en leefwereld in gesprek.

MANU CLAEYS



Manu is weliswaar Antwerpenaar, maar zeker ook bekend in Amsterdam! Hij was bij het startweekend van Ma.ak in 2018, schreef het indringende boek 'Red de democratie', en we kennen hem van het grote en succesvolle co-creatie project: Ring van Antwerpen. Hij kwam deze bijeenkomst hier meer over vertellen, maar vooral: wat wij in Amsterdam hiervan kunnen leren! Hij leert ook graag van ons...

KRINGGESPREK MET MANU EN FEMKE



Femke

Het is belangrijk om een tegenmacht vanuit de burgers te organiseren. Het opbouwwerk is wegbezuinigd, we zijn nu op zoek naar tussenpersonen die mogelijk maken dat de 'ongehoorde stemmen' door de overheid erkend worden.

Femke

Stemgedrag: er wordt nu gezegd dat er een groep afgehaakte Amsterdammers is die betrokken dient te worden. Is het niet beter om te kijken wat Amsterdammers wél doen voor de gemeenschap?

Manu

Wordt het begrip 'erkenning' wel goed gebruikt? Het gaat er niet zozeer om dat de overheid van bepaalde bewonersgroepen erkent, maar bij zichzelf erkent dat ze bepaalde kennis nodig hebben van deze groepen.

Manu

Co-creatie leidt tot betere projecten, de overheid heeft dan betere kennis van wat er speelt. Democratisering was bij ons eigenlijk slechts een bijvangst van co-creatie, het belangrijkste is dat er oplossingen komen bij projecten die voorheen vast dreigden te lopen.

IEDEREEN AAN HET WOORD

(zie hele tekstverslag onderaan)



Femke

Vraag: Is het woord *macht* wel op zijn plaats? Kunnen we niet woorden als 'invloed' of 'kracht' gebruiken? Femke: Het is juist wel goed, om zo de machtsongelijkheid zichtbaar te maken, om het verschil en het onrecht te benoemen. Dat er politieke strijd nodig is om iets te bereiken.

Manu

Je kunt onderscheid maken tussen tegenmacht in de vorm van activisme. (...) Bij het Toekomstverbond is onderzoek gedaan naar welke stakeholders de meeste macht hebben in het project. Dit blijken de tussenpersonen zijn van de burgerbewegingen.

Femke

Co-creatie is niet zozeer een middel om wederzijds vertrouwen te wekken. Ik zie het in eerste instantie als middel om de overheid ter verantwoording te roepen. In een proces van co-creatie moet de overheid aan de bewoners laten zien dat ze het goed doen, dan ontstaat er pas vertrouwen.

Manu

Er is aan de overheid gevraagd om een bemiddelaar met gezag in te schakelen. (...) Hij heeft 6 maanden gepraat met alle partijen, zonder succes. Hij heeft een appél gedaan aan iedereen om diens verantwoordelijkheid te nemen: Hij heeft ze voorgehouden dat het verlies groter zou zijn dan wat ze wilden winnen. Sindsdien is er bereidheid tot samenwerken.

SAMIRA HOOGVLIETS

Samira Hoogvliets kwam ons even uit onze comfortzone halen. Ze is schrijver, stand-up-comedian, muzikant en boven al spoken word artist, uit Noord, natuurlijk!

(zie hele tekst onderaan)





(...) Hij vertelde ons ook dat wij langzaam toewerken naar een “Metropoolregio Amsterdam.” Dit klonk heel futuristisch en fancy in mijn oren. Ik visualiseerde Amsterdam, maar dan in een soort hypermoderne staat. Ik zag gebouwen in allerlei nog niet ontdekte vormen voor me en ik was ervan overtuigd dat alles in de stad gemaakt zou zijn van een soort RVS materiaal. Zilver, glanzend maar ook sfeerloos. “Wat is een metropoolregio?” vroeg ik. “Amsterdam wordt een echte wereldstad. Net zoals Los Angeles of New York bijvoorbeeld. Geloof mij nou maar jongens. Over 10 jaar herken je de stad niet meer terug!”

(...) Wie bepaald wie wat krijgt en wie niet? Hoe wordt dat geregeld en wie heeft het laatste woord? En wat gebeurt er als mensen opstaan, samenkomen en collectief zeggen: tot hier en niet verder?

Dan ontstaan er mooie en waardevolle dingen, zoals het Ma.ak020, het Maatschappelijk Akkoord, Verdedig Noord, Hart voor de K-buurt, Red Amsterdam Noord en nog veel meer initiatieven opgezet voor, door en met burgers in onze stad.

(...) Mensen maken de stad en de stad vormt de mensen. Ik geloof niet dat we optimaal invloed kunnen hebben op de stad. Maar wel op elkaar. Elke dag weer. Wat voor mens wil je zijn en wat voor Amsterdammer wil je zijn? Met welke intentie ga je de deur uit in de ochtend en kies je er vandaag voor om iedereen die jouw pad kruist gelijkwaardig te behandelen. De sleutel van verandering ligt in onze handen, niet in die van de politiek.

SAMEN ETEN



**DE MEEVAART HAD WEER
HEERLIJK VOOR ONS
GEKOOKT!**



Ma.ak020 update

Na terugblik, beeld van lopende zaken:

- Ma.akbank maatschappelijk vastgoed (STEK) is gestart. Belangrijk en spannend!
- De Ma.akbank Taaiheid (Samenwerken in de stad) is in gesprek met stadsdeelbestuurders
- Komt er een Ma.akbank Groen? Dat wordt onderzocht.
- Er komt een Ma.ak-film, waarin het netwerk zich uitspreekt over democratisering.
- Kracht van Mokum helpen met weerbare stad blijven gezien landelijke politiek.
- De website wordt vernieuwd (september online)



De thema's uit het kringgesprek werden verder
uitgewerkt in de

BREAK-OUT'S

Break-out Ma.ak020:

De punt komma
achter het akkoord,
hoe verder vanaf
2025?



Break-out VOLT:

Hoe krijg je goede
participatieve
begroten zonder dat
het te veel om alleen
beleid gaat.



Break-out Femke:

Ongehoorde
stemmen, ongelijke
machtsverdeling en
erkenning in de
tussenruimte.



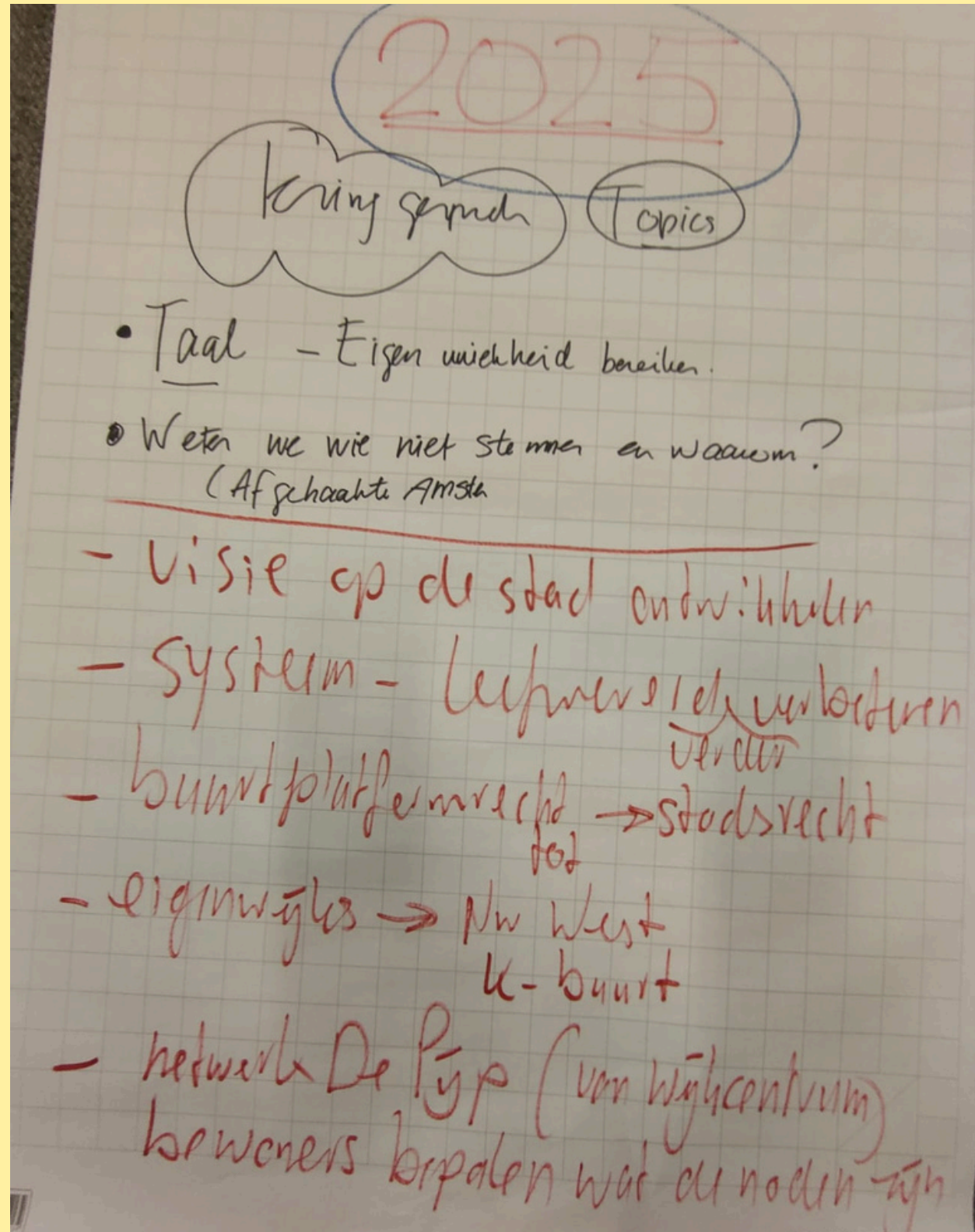
Break-out Manu:

Over co-creatie in de
stad en hoe je de
juiste mensen om
tafel krijgt.





MA.AK020: 2025 EN VERDER



1. Samen visie op de stad ontwikkelen
2. Systeem- en leefwereld verbinden
3. Taal: tot een eigen uniekheid komen



VOLT: PARTICIPATIEF BEGROTEN



Participatief Begroten

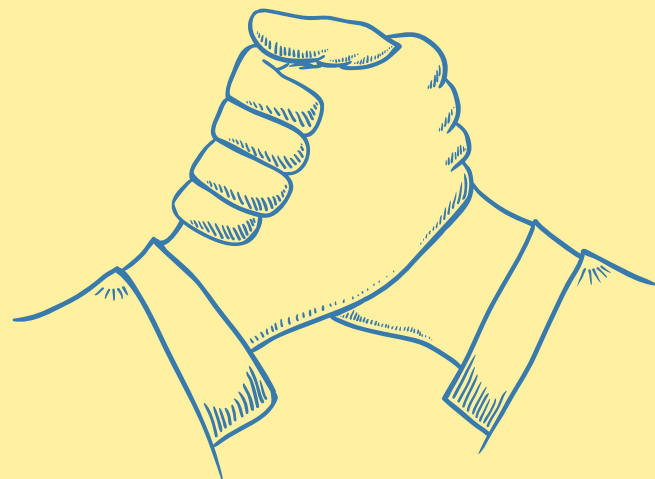
- Hoe lokaler hoe beter;
Ook stadsbreed
- ~~E~~ Geen beleidsbewakers
maar experts

→ PB in het
maatschappelijk akkoord
Pilot 2025.



N.A.V. FEMKE: MACHT VERSUS SAMEN IN DE TUSSENRUIMTE

1. Erkenning: niet alleen van de ander maar ook nalatigheid toegeven als verantwoordelijke, bv.: “ik erken iets van mijzelf”, “ik erken dat ik dit niet weet”.
2. Andere soorten taal dan systemische taal benutten: samen eten, koken: gebruik meerdere vormen van taal.
3. Bescherming om kwetsbaar te kunnen zijn & *ontharnassen* (link met collectieve pijn en trauma)



(zie hele tekstverslag onderaan)

MEER

DAN GROOT
WASSINK

Wat is nodig?

↓
Breder

- goede weerspiegeling van
mens en uit de buurt

Onderzoek	Macht	Taal
Ongeluiden		

- terugkoppeling
- geen desinteresse maar
sprek te interesse
- erkenning ^{nuttigheid toegeven}
"ik erken iets van mezelf"
- ontvankelijk en leren
- "ik erken dat ik het niet weet"
- ZELFONDERZOEK.
- Blootleggen moedwillige kwaadwillendheid
- Collectieve vormen van verwerking.
- (waar komt de) ^{pijn, rouw, trauma} correctie?
- organiseren tegenmacht
- bescherming om kwetsbaar te kunnen zijn
- ontharnassen (link met pijn
trauma)
- Benut andere soorten taal: Samen
eten, koken, niet systematisch.
- Gebruik meerdere vormen

EEN juridische
positie heeft wat is nodig? (2)

✓ - Statement (^{bv speech} Halsma) =
stuk Bescherming

- uitspreken: Samen

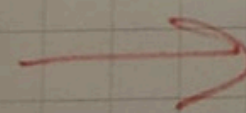
~~in~~ in de wijk.

<u>Onderzoeken</u> : waar <u>verlangen</u> mens naar? wat is de behoefte? niet te laten afgaan
--

- mooi voorstel: we
gaan allemaal
diep leren

EN DUS: macht analyse

Verkenning ~~MAK BANK~~ Macht



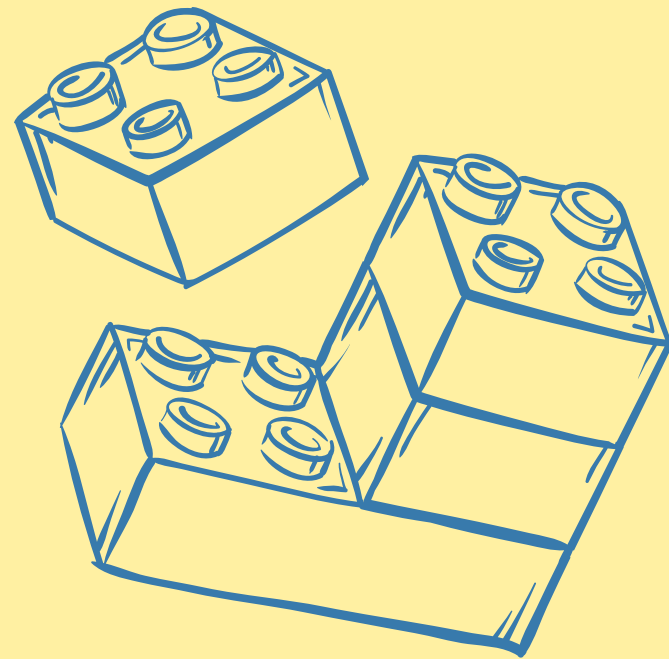
MAAK BANK
MACHT.

MANU:

MEER OVER CO-CREATIE

1. Anti-polarisatie: Hoog inzetten op mandaat
2. Bundelen van krachten
3. Revalitiseren van de democratie
4. Interventies die cultuurverandering bewerkstelligen

“ER IS CONTESTATIE!”



- Willen we een nieuw m.v. akkoord door College bekrachtigd?

Samenhang
visie over tien/veertien jaar
Sorging initiatieven (verschrijving van gebieds makelaars)

1 hoog in zetten om m.v. akkoord herformuleren →
Weer meer een beweging van meer momentum creëren

groot feitelijke realisering
3 - dit is nodig
4 net als 5 jaar geleden

3 - rechts
- Zorgen over kabinet positioneren als anti gif tegen polarisatie
Interventies die cultureel vernieuwing

- mandaat krijgen
doel/ideaal
Stemmen horen, met z'n allen, Samen
→ interventies voorstellen → honderden ma-akbanken
On derhandelen
hefboom / hefboenen

Cultuurverandering!
KRACHT VAN MOKUM
go gezaghebbende

ER IS CONTESTATIE

KSE : veren mobiliserende leuke dingen! Creer Ambiance!

- 5 mensen met verschillende competentie
- Overtuur = Sterk gegruide
- eisen : minderharder veto (Stappen oledes)
- leren : academie / Ringland academie Univ. v. Antwerpen
- conferentie → Strategisch Schied

We 2010 2 grote actie giet
Antw. in zijn geheel bereiken.
Adem loos / Straten generaal
↳ mobilisatie

2015 → 10.000
Burger beweging (kantept) → Politiek!
denken uitvoeren) 2 emergente competentie
viele same
Draaplah.
(mul. goe / gne)

- Verzamelde Midden veld → onderwerp Expertise / uitlog
↳ verteld = wat wel kan / antwoorde

- Sterk netwerk
2014 Ringland (overkapping)
- meta macht verandering.

- DROMEN
CONTEITAE
OVERKAPPING → Festival / jaar

↳ 4 mei 2014 → "Stappen om te aalgen"
↳ tips
• vlag plantje

- Leiden schop in de beweging

- Proce Architectuur

- Praat berrake us wech banken

- proce bewaking Common Ground (overheid = opdrachten)

We sloten de avond af met een spoken word van:

SAMIRA HOOGVLIETS

Amsterdam 750 Jaar: Mijn Cadeau aan de Stad

Amsterdam, mijn stad, bijna 750 jaar groot,
Een mozaïek van verhalen, iedere steen een noot.
Van de grachten tot de bruggen, de fietsen op rij,
Een symfonie van leven, dat hier bloeit, vrij.

Mijn cadeau aan jou, stad van mijn hart,
Is een belofte van inclusie, een nieuwe start.
Dat elke stem gehoord wordt, ongeacht kleur of naam,
Een stad waar iedereen welkom is, geen plek voor schaam.

Gezondheid voor allen, dat wens ik jou toe,
Dat elke adem hier fris is, geen lucht zo blauw.
Ziekenhuizen die helen, parken die rust geven,
Een stad waar men gelukkig en gezond mag leven.

Duurzaamheid, jouw toekomst, mijn streven naar groen,
Dat de grachten weerspiegelen, de lucht schoon en zoen.
Van zonnepanelen op daken tot auto's die zwijgen,
Een stad die bloeit en groeit, in harmonie met haar paden.

Innovatiever dan ooit, dat is mijn droom,
Een stad die blijft vernieuwen, geen enkel moment loom.
Technologie die verbindt, en de toekomst ontketent,
Een stad die blijft creëren, geen grens die haar weerhoudt.

Groot, groter, groots, dat ben jij, Amsterdam,
Maar niet in omvang alleen, ook in je naam.
In de harten van miljoenen, als een baken van licht,
Een stad die schijnt, altijd in het zicht.

Democratie, jouw kern, jouw trots en jouw stem,
Een stad waar men samenkomt, in een vrij systeem.
Waar besluiten worden genomen door jou en door mij,
Een stad waar ieder mens, zich voelt vrij en blij.

Amsterdam, mijn cadeau aan jou, is een toekomst zo rein,
Een stad waar dromen bloeien, en geen enkel hart is klein.
750 jaar van glorie, en zoveel jaren nog meer,
Mijn stad, mijn liefde, mijn Amsterdam, altijd weer.



Verslag kringgesprek tijdens netwerkbijeenkomst 4 juli

(Verslag door Marijke de Raadt)

Vraag aan Femke: bij onderzoek naar informele groepen moeten we de juiste taal gebruiken, niet de systemische begrippen. Ook uitkijken dat je mensen niet weer indeelt in leeftijd, opleidingsniveau, etniciteit, gender. Is het bij dit soort onderzoek niet belangrijk om juist de uniciteit van de mensen te benadrukken?

Femke: beaamt dit.

Vraag aan Femke: er wordt nu teveel gekeken naar het stemgedrag van mensen. Er wordt nu gezegd dat er een groep ‘afgehaakte Amsterdammers’ is die betrokken moet worden. Het is beter om te kijken naar wat actieve bewoners daadwerkelijk doen voor de gemeenschap, dit heeft misschien een veel grotere impact dan stemmen. Wordt hier onderzoek naar gedaan?

Femke: is ongelukkig met de term ‘Afgehaakt Amsterdam’, omdat dat suggereert dat er iets dominants is, waarvan je kunt afhaken, terwijl bewoners inderdaad veel meer kunnen betekenen dan alleen stemmen.

Zij benadrukt dat als je zicht wilt krijgen op de maatschappelijke waarde van actieve burgers, er een heel ander onderzoek nodig is dan de statistische onderzoeken van de gemeente. Het gaat om kwalitatief onderzoek naar unieke ervaringen, naar dingen als betekenisgeving, zorgzaamheid. Op dit moment gaat daar weinig geld naartoe.

Een goed voorbeeld van kwalitatief onderzoek volgens haar is de Welzijnsmonitor, die in stadsdeel Zuid Oost van start is gegaan. Hierbij bepalen bewoners wat ze onderzocht willen hebben in hun buurt, welke indicatoren, in welke bewoordingen.

Vraag aan Manu: wordt het begrip ‘erkenning’ wel goed gebruikt? Het gaat er niet zozeer om dat de overheid van bepaalde bewonersgroepen erkent, maar bij zichzelf erkent dat ze bepaalde kennis nodig hebben van deze groepen.

Manu: het is belangrijk om met stakeholders te werken en een ‘keten van vertrouwen’ te creëren: dat je niet moet proberen om alle bewoners mee te krijgen, maar dat je organisaties moet vinden waarin bewoners zich georganiseerd hebben. In Vlaanderen is een heel levendig weefsel van middenveld, met name in de samenlevingsopbouw. Dit wordt sterk gesubsidieerd, dus hier kunnen ook experts worden ingehuurd. Deze organisaties doen mee aan de werkbanken als vertegenwoordigers van bewoners, kunnen een tegenmacht creëren tegen de gevestigde orde.

In Nederland is het opbouwwerk niet zozeer een vertegenwoordiging van de bewoners, maar bestaat het uit organisaties die werken in opdracht van de overheid.

Vraag aan Manu: hoe kun je de ‘ongehoorden’ betrekken bij plannen?

Manu: geeft een voorbeeld van ontwerpbureaus die mensen uit een buurt betrekken door hen zelf te laten tekenen hoe ze hun eigen huis en straat gebruiken. Dan blijkt dat bewoners heel andere dingen belangrijk vinden. Zij begrijpen vaak de maquettes niet omdat zij hun huis er niet in herkennen.

Vraag aan Manu: er heerst nog veel wantrouwen onder bewoners, ze hebben het gevoel dat ze niet betrokken worden. Hoe maak je bekend dat co-creatie met de gemeente wel degelijk een goed middel is?

Manu: het is belangrijk om te benadrukken dat co-creatie leidt tot betere projecten, dat de overheid dan betere kennis heeft van wat er speelt. Hierdoor is er wederzijds grotere acceptatie, minder tumult, minder heisa en polarisatie. Democratisering is eigenlijk slechts een bijvangst van co-creatie, het belangrijkste is dat er oplossingen komen bij projecten die voorheen vast dreigden te lopen.

Femke: co-creatie is niet zozeer een middel om wederzijds vertrouwen te wekken. Zij ziet in eerste instantie als middel om de overheid ter verantwoording te roepen. In een proces van co-creatie moet de overheid aan de bewoners laten zien dat ze het goed doen, dan ontstaat er pas vertrouwen.

Vraag aan Manu: hoe is de samenwerking in het Toekomstverbond vlotgetrokken, nadat het een tijd helemaal vastgelopen was?

Manu: er is aan de overheid gevraagd om een bemiddelaar met gezag in te schakelen. Dit werd Alexander d’Hooge, Vlaamse professor die les gaf in Amerika over stadsontwikkeling. Hij heeft een project geleid met participatie van bewoners in New Jersey rond het opbouwen van een duurzame kustlijn na een verwoestende storm. Hij heeft 6 maanden gepraat met alle partijen, zonder succes. Toen heeft hij aan iedereen een appèl gedaan, om hun verantwoordelijkheid te nemen. Hij heeft ze voorgehouden dat het verlies groter zou zijn dan wat ze wilden winnen. Uiteindelijk heeft hij een communicatiebureau gevraagd om de werkbanken te organiseren en de spelregels op te stellen. Sindsdien is er bereidheid om samen te werken.

Vraag aan Femke: hoe ontstaat er erkenning van de maatschappelijke waarden van actieve burgers, moet dat wel door onderzoekers gedaan worden?

Femke: het is belangrijk om een tegenmacht vanuit de burgers te organiseren. Het opbouwwerk is wegbezuinigd, we zijn nu op zoek naar tussenpersonen die mogelijk maken dat de ‘ongehoorde stemmen’ door de overheid erkend worden.

Vraag aan Femke: is het woord ‘macht’ wel op zijn plaats? Dit vergroot juist de tegenstelling tussen overheid en burgers, en dit doet geen recht aan wat burgers al bijdragen aan het welzijn van de stad. Kunnen we niet beter woorden als ‘invloed’ of ‘kracht’ gebruiken? Dit dekt veel beter de lading van wat burgers zelf al doen.

Femke: het is juist wel goed om de machtsongelijkheid zichtbaar te maken, om het verschil en het onrecht te benoemen. Dat er politieke strijd nodig is om iets te bereiken.

Manu: je kunt onderscheid maken tussen tegenmacht in de vorm van activisme, stemverheffing en tegenmacht in de vorm van participatie, waarbij de energie wordt gebruikt om te onderhandelen.

De overheid wil graag aanspreekpunten hebben, vertegenwoordigers van groepen bewoners.

Bij het Toekomstverbond is onderzoek gedaan naar welke stakeholders de meeste macht hebben in het project. Dit blijken de tussenpersonen zijn van de burgerbewegingen.

Voordracht Samira

In het jaar 2017 liep ik als student Culturele Maatschappelijke Vorming stage bij de Gemeente Amsterdam. Mijn drie medestudenten en ik kregen de opdracht om onderzoek te doen naar het vergroten van de Jongerenparticipatie in Amsterdam Noord. Wij werden begeleid door een “Placemaker.” Ik had geen idee wat een Placemaker was en ik vertaalde het woord letterlijk naar “Plaatsmaker.” Het eerste wat in mij op kwam was:

- Plaats maken voor wie?
- Plaats maken waarvoor?
- En waar gaat al het andere naartoe waar geen plaats meer voor is?
- Waarom?

Hij was een hele vriendelijke meneer die erg open was over zijn functie en hij nam de tijd om ons uit te leggen wat hij nou precies deed. Volgens hem was hij namens het stadsdeel ingeschakeld om bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers te betrekken bij de ontwikkeling van de leefomgeving. Volgens hem was het heel belangrijk om buurtbewoners te betrekken bij nieuwe plannen voor de buurt, omdat zij beschikte over waardevolle kennis. “Zij zijn de echte experts” zei hij. Wat nobel dacht ik toen. En wat mooi dat deze functie bestaat. Wat goed dat de Gemeente Amsterdam iedereen betrekt bij de plannen voor de buurt. Zo hoort het eigenlijk, want Amsterdam is van ons allemaal. Hij vertelde ons ook dat wij langzaam toewerken naar een “Metropoolregio Amsterdam.” Dit klonk heel futuristisch en fancy in mijn oren. Ik visualiseerde Amsterdam, maar dan in een soort hypermoderne staat. Ik zag gebouwen in allerlei nog niet ontdekte vormen voor me en ik was ervan overtuigd dat alles in de stad gemaakt zou zijn van een soort RVS materiaal. Zilver, glanzend maar ook sfeerloos. “Wat is een metropoolregio?” vroeg ik. “Amsterdam wordt een echte wereldstad. Net zoals Los Angeles of New York bijvoorbeeld. Geloof mij nou maar jongens. Over 10 jaar herken je de stad niet meer terug!” Hij vertelde dit lachend en ik als tweedejaars student nam het allemaal niet zo serieus. Grappig hoe ik inmiddels als 30-jarige vergeet wanneer ik mijn tandartsafpraak heb gepland, maar dat de woorden van deze meneer mij altijd zijn bijgebleven.

Tijdens mijn studie werd ik steeds geconfronteerd met maatschappelijke, culturele en stedelijke kwesties. Wij zijn opgeleid om steeds in micro-,

“meso- en macroperspectief (groot, groter, groots) naar vraagstukken te kijken. Aan het einde van mijn studie kon ik veel verbanden en structuren in de samenleving steeds beter zien en begrijpen. Ik ontwikkelde een sterke analytische geest, wat heel fijn is voor het uitvoeren van onderzoeken maar mijn kijk op het leven en de samenleving steeds somberder kleurde.

Dezelfde vragen kwamen steeds terug in mijn hoofd, namelijk:

Wie bepaald wie wat krijgt en wie niet? Hoe wordt dat geregeld en wie heeft het laatste woord?

En wat gebeurt er als mensen opstaan, samenkomen en collectief zeggen: tot hier en niet verder.

Dan ontstaan er mooie en waardevolle dingen, zoals het Ma.Ak020, het Maatschappelijk Akkoord, Verdedig Noord, Hart voor de K-buurt, Red Amsterdam Noord en nog veel meer initiatieven opgezet voor, door en met burgers in onze stad.

- Mobiliseren, zeggenschap, eigenaarschap, co-creëren, democratie, grassroot-organisatie, bewonersparticipatie

Allemaal beleidstermen, maar in de kern komt het op hetzelfde neer:

samen opkomen voor onze rechten, samen onze stem laten horen en samen een stem zijn voor zij die niet durven te spreken. Meebeslissen en meedoen zijn twee verschillende dingen. We leven nu in een tijd waarbij men zich steeds bewuster wordt van de steeds groter wordende verschillen in onze samenleving. Ik voel en merk veel angst om mij heen voor het huidige rechtse kabinet.

Zelf voel ik die angst totaal niet. Ik denk dat dit komt, omdat ik meer vertrouwen heb gekregen in de burgers dan in de politiek. Ik ben van mening dat wij samen in Amsterdam als burgers onze eigen Amsterdamse burgerpolitiek voeren met ongeschreven wetten, rechten en plichten. Ik ben van mening dat de uitkomst van de recente Tweede Kamer verkiezingen eerder een gevolg is van jarenlange polarisatie, angst en afkeer naar elkaar. Zonder dat we elkaar echt kennen en erkennen in ons menszijn.

Mensen maken de stad en de stad vormt de mensen. Ik geloof niet dat we optimaal invloed kunnen hebben op de stad. Maar wel op elkaar. Elke dag weer. Wat voor mens wil je zijn en wat voor Amsterdammer wil je zijn? Met welke intentie ga je de deur uit in de ochtend en kies je er vandaag voor om iedereen die jouw pad kruist gelijkwaardig te behandelen. De sleutel van verandering ligt in onze handen, niet in die van de politiek.

Laten we met elkaar in gesprek blijven.

Break out n.a.v. Femke (verslag door Cor Vos)

Thema's:

- Onderzoek
- Macht
- Taal
- Ongehoorden

Wat is nodig?

Wie?

- Bestuurlijk: meer dan Groot Wassink, het is breder
- Goede weerspiegeling van mensen uit de buurt

Erkennen en toegeven

- Geen desinteresse maar oprechte interesse
- Erkenning: niet alleen van de ander maar ook nalatigheid toegeven als verantwoordelijke, bv.: “ik erken iets van mijzelf”, “ik erken dat ik dit niet weet”
- Ontwikkeling en leren
- Zelfonderzoek

Beschermen en ontharnassen

- Blootleggen moedwillige kwaadwillendheid
- Collectieve vormen van verwerking, pijn, rouw, trauma
- Correctie: waar komt de correctie?
- Organiseren tegenmacht
- Bescherming om kwetsbaar te kunnen zijn
- Ontharnassen (link met collectieve pijn en trauma)

Taal

- Andere soorten taal dan systemische taal benutten: samen eten, koken: gebruik meerdere vormen van taal
- Dat een uitspraak een juridische positie heeft
- Statement (bv. speech Halsema Ketikoti) = bescherming
- Uitspreken: samen in de wijk

Verlangen

- Onderzoeken: waar verlangen mensen naar?
- Wat is de behoefte?

Machtsanalyse

- Mooi voorstel: we gaan allemaal diep leren
- En dus: machtanalyse
- Verkenning Macht
- Ma.akbank Macht!